



**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN SIMÓN**

**ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

**DEPARTAMENTO DE FORMACIÓN DOCENTE Y**

**EDUCACIÓN CONTINUA**



---

**“DIPLOMADO EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR  
8ª Versión”**

# **TAREA N°3**

**Módulo I: Fundamentos del Currículo**

**Docente:** Mgr. Wendy Soria

**Grupo:** B3

**Alumno:** Sucre Reyes Juan Pablo

**Cochabamba, 23 de Agosto de 2012**



## **Escribe, en forma de narración, una experiencia significativa de aprendizaje durante tu etapa de formación profesional**

La siguiente es una historia de aprendizaje en la perspectiva cognitiva, y como tal posee significancia. Requiere por lo tanto en su lectura de la necesaria reflexión, comprensión y construcción de sentido. Es una historia de constructivismo.

La asignatura, Tecnología Mecánica I, parecía ser una más de las que había podido cursar hasta el momento en mi vida universitaria. El docente (a quien por ética no nombraré) de igual forma, una figura repetida como la mayoría que había tenido hasta entonces. Y es que como alumno de 7º semestre de la Carrera de Ingeniería Industrial de la UMSS, creía que lo había visto todo en materia de docentes y asignaturas: clases magistrales, resolución de prácticas, presentación de trabajos prácticos, estudio y referencias bibliográficas limitadas, más clases, más prácticas, etc.

De esta forma y cuando ya había transcurrido casi la mitad del semestre; en el cual nos habían transmitido diversos y variados capítulos referentes a los diferentes procesos y tecnologías de fabricación, tenía en mi mente muchos conceptos, un sinnúmero de métodos, demasiadas fórmulas, y muchas interrogantes no satisfechas. Bueno, también había podido desarrollar muchas horas de práctica numérica y escrita de todos estos conocimientos, no estaba del todo mal, pero la falta de vinculación y aplicación en cuanto a los lineamientos y perfil de mi carrera no me resultaban muy definidos, más bien vagos y difusos.

De pronto, todo este panorama nebuloso adquirió claridad con la presentación del Trabajo Final correspondiente a la asignatura, y que fue presentado por el Proyecto CAE de nuestra Facultad, junto con su equipo de trabajo, que para mi sorpresa estaba conformado, no sólo por ingenieros de esta entidad; sino también por algunos compañeros de carrera; unos(as) más conocidos que otros(as) y que ya habían aprobado la asignatura el semestre anterior. Se nos presentó entonces el PW (Proyect Work); el cual planteaba el diseño de una Mezcladora Industrial de Polvos (tipo pantalón), la cual era requerida por una importante industria farmacéutica del medio y para la cual toda la clase en su integridad; trabajaríamos como “consultores” a través de la conformación de grupos de trabajo. Y así, una secuencia de novedades y enriquecedoras experiencias se fueron sucediendo una tras otra:

1. Taller de PW: donde los diferentes grupos conformados de manera aleatoria, se reunieron por primera vez. (algunos(as) nunca nos habíamos hablado hasta entonces). Aquel fue un taller diferente; porque a través de dinámicas, juegos y videos, aprendimos del trabajo en equipo, de la empatía, del compromiso, etc.
2. Se organizaron y planificaron reuniones periódicas para dichos grupos, las cuales serían supervisadas por un Tutor(a): un compañero(a) de nivel superior a quien se había capacitado para supervisar, monitorear, evaluar y vigilar tanto el avance del trabajo como la dinámica del equipo, los roles desempeñados por cada integrante, las dificultades de la interacción, etc. Al fin teníamos una clase diferente, sin docente, sin presiones, casi sin horarios.
3. Las reuniones de coordinación; si bien tenían la presencia del docente quien había de evaluar los diferentes avances, sugerir y plantear alternativas no exploradas por los alumnos; estaban más dirigidas a proporcionar fuentes bibliográficas especializadas a todos los grupos. La asistencia a dichas reuniones, sin embargo, no era obligatoria. De esta forma, algunos grupos optaron por consultar otras opiniones: muchos fueron a las empresas importadoras o constructoras de estos equipos, otros fuimos a las distintas empresas farmacéuticas para ahondar más en el proceso de mezclado, etc. En fin, nos las pasamos la mayor parte del tiempo fuera del aula. Que satisfacción se sentía en ello.
4. La presentación y exposición de diseños, fue sin duda el epílogo de una gran aventura. Obviamente que tuvo en discusión un sinnfín de factores técnicos: diseño, materiales, capacidades, rendimientos, modelos, etc., sin embargo aquella ocasión se percibía un elemento diferente; ya que todas las opiniones traían consigo algo nuevo con él: la experiencia. Sólo podrían imaginarse realmente cuán largas y activas fueron esas jornadas.



Cuando todo acabó, no quedaba nada por evaluar, ya que todo el proceso en sí había sido evaluado. Bueno, mentiría si dijese que el diseño final y su eficiencia para con la función asignada no resultaron determinantes para definir al mejor PW, pero eso fue lo de menos. Una nueva forma de trabajar había sido puesta a consideración y en verdad fue una mayoría quien la disfrutó. Muchos(as) como mi persona, quedamos con ganas de repetir la experiencia y ser parte nuevamente de esa aventura. Es así que el próximo semestre, estaba yo en la misma presentación de PW...., en la misma clase, con el mismo docente, pero con un nuevo proyecto y una nueva responsabilidad: Tutor de grupo....Pero como se imaginarán, esa ya es otra historia.....