



“La práctica, la teoría y la persona en la formación del profesorado”

Fred A.J. Korthagen

A partir de la lectura de Korthagen, responde de manera argumentada, las siguientes preguntas:

1. ¿Por qué se dice que el modelo de Korthagen integra en la enseñanza las dimensiones *profesional y personal*?

Porque su argumentación establece una visión más holística del profesor, una visión en la que los aspectos profesionales y personales de la enseñanza se observan desde una perspectiva integrada. Dicha visión resalta la reflexión como elemento principal del enfoque realista que señala principalmente que es beneficiosa: si los profesores reflexionan sobre las propias experiencias de su clase en base a sus preocupaciones personales, si se incluye la reflexión sobre los orígenes irracionales del comportamiento, si sigue una estructura sistemática explícita (modelo ALACT, dimensiones cognitiva, emocional, volitiva y conductual), si dicha estructura se introduce gradualmente, si se estimula la meta-reflexión, si se estimula el aprendizaje reflexivo entre pares.

Actualmente dentro las definiciones profesionales de los docentes se incluyen más del 90% de características personales (cariño, sensibilidad, humor, confianza, coraje, flexibilidad, franqueza) o esenciales. La incorporación de las reflexiones de los profesores a aspectos más personales de la enseñanza, utiliza el “modelo cebolla” que a través de seis niveles de reflexión, demuestra que centrarse únicamente en las competencias resulta demasiado limitado.

2. ¿Qué es y cómo se traduce en la práctica el comportamiento inmediato en la *práctica docente*?

Se denomina comportamiento inmediato en la práctica docente al tipo de comportamiento del profesor que tiene lugar sin mucha reflexión ni una elección deliberada. Se considera que dicho comportamiento es el resultado de un proceso interno en el que un conglomerado de necesidades, valores, sentimientos, conocimiento tácito, significados e inclinaciones conductuales desempeñan todos juntos un papel (se llama Gestalt a dicha conglomeración).

Se establece entonces que los orígenes del comportamiento del profesorado son a menudo inconscientes. En otras palabras, gran parte del comportamiento del profesorado no se guía tanto por las funciones analíticas, racionales y verbales del hemisferio izquierdo sino más bien por las formas de procesamiento de información tácitas, holísticas, irracionales e integrales del hemisferio derecho.

3. ¿Por qué se señala que para mejorar la labor docente no es suficiente identificar *Gestalts*?

Tomando en cuenta el papel protagónico de la reflexión dentro de la formación docente, y asumiendo que la enseñanza se guía principalmente por fuentes conscientes y racionales, se tenderá a potenciar la reflexión de los profesores en sus procesos de toma de decisiones conscientes y racionales. Sin embargo, si se asume que los orígenes intrapersonales del comportamiento del profesorado son mucho más amplios, la noción de la enseñanza cambia por completo y la reflexión sobre el papel que tienen aspectos menos conscientes y/o irracionales en la formación tendrá más importancia.

Por esta razón, en un programa de **formación del profesorado realista**, se estimula a los futuros profesores a que reflexionen sobre cada una de las dimensiones de pensamiento, sentimiento, deseo y actuación, y sus interrelaciones, llevando a una **ampliación del concepto de conocimiento tácito o implícito**, y a conceptos como emoción implícita, actitudes implícitas, etc., conceptos que actualmente reciben gran interés por parte de la psicología.

4. ¿Cuál es la relación entre *reflexión y phronesis*?

Identificada con el contraste entre Teoría (con T mayúscula) y teoría (con t minúscula), relaciona una diferencia clásica entre episteme y phronesis.

La episteme se caracteriza por que está dirigida al conocimiento de varias situaciones; utiliza conceptos generales; está basada en la investigación científica; es conceptual: nos ayuda a entender varias situaciones.



En contraste, la phronesis está dirigida a la acción concreta (situación específica); centra su atención en aspectos específicos de la situación (indicios); se basa en las experiencias propias de cada uno; es perceptual.

Por ejemplo, la noción de que los **sentimientos son importantes en contextos educativos** es un principio que puede elaborarse en un marco teórico sobre las relaciones entre sentimientos y comportamiento. Esto es la **episteme** acerca de los sentimientos, un marco científico inmejorable.

Sin embargo, para los profesionales, **llegar a ser más conscientes de sus propios sentimientos y de los de sus alumnos durante la formación** puede ser más importante. Si desarrollan dicha conciencia y ésta comienza a influir en su comportamiento, han desarrollado la **phronesis**.

La esencia de la **reflexión** es **transformar los aspectos inconscientes de la enseñanza en conscientes**, para que las personas sean más sensibles a aspectos importantes de situaciones educativas (**desarrollo de la phronesis**).

5. ¿Qué utilidad tiene la identificación de **discrepancias** en el modelo de reflexión **ALACT**?

Si queremos incorporar a las reflexiones de los profesores aspectos más personales de la enseñanza, se aplica el “modelo cebolla”, en el que se distinguen seis niveles de reflexión (entorno, comportamiento educativo, competencias, creencias subyacentes, identidad profesional o personal, misión docente), y demuestra que centrarse únicamente en las competencias resulta demasiado limitado.

Es importante para los profesores llegar a ser conscientes de sus cualidades esenciales para poder utilizarlas de forma más intencionada y sistemática, lo que conduce a una visión del proceso de formación del profesorado más orientada a la persona que el enfoque basado en las competencias.

La idea que subyace al modelo cebolla es que **todos los niveles están interrelacionados y que la reflexión profesional se hace más profunda** por una búsqueda de estas relaciones. Las **discrepancias entre los niveles** pueden causar problemas. La reflexión sobre estos niveles **puede ayudar a fomentar la alineación entre los niveles**, experimentado como una armonía interior.

En otros casos, **estas discrepancias propician una reflexión enmarcada dentro del desarrollo profesional** permanente de una persona la cual puede tener diferentes matices si se compara con la reflexión que se centra en situaciones docentes individuales. **Si los niveles de identidad y misión se incluyen en la reflexión, hablamos de reflexión esencial**, porque estos niveles yacen más cerca de la esencia de la persona y porque este tipo de reflexión hace que las personas **lleguen a sus cualidades esenciales**.